

2021年度「コミュニケーション演習」実践報告

Report on “Communication Practice” in the academic year 2021

竹之内 修

TAKENOUCHI Osamu

要 旨

本稿では、2021年度「コミュニケーション演習」について実施状況を報告し、今後の課題を指摘する。開講2年目の本科目はコロナ禍の状況下、昨年度に引き続き、オンライン授業で実施した。2020年度後期からの分散登校が2021年度も継続したが、本科目は昨年度の遠隔授業の経験を活かし、大きな支障無く授業を運営することができた。授業アンケートの回答から、9割近い学生が本科目を興味深い学びがあり、8割近い学生が受講前より英語が好きになったと自己評価していることを示す。

1. はじめに

本科目は2020年度に新たに開講し、2021年度は2年目である。初年度の実施状況については、2021年度本学紀要（第52集）（pp.93-106）で報告している。

本稿では、第2節で2021年度の実施状況を報告する。第3節で学生アンケートの結果の報告をする。第4節で運営面における今後の課題を示す。

2. 実施状況

本節では授業形態、登録状況、出席状況、総合点および英語運用能力（WCALD）レベル分布について順に概観する。

2. 1. 授業形態

授業は昨年度に引き続き、語学教育ワーキンググループ所属である本学教育人文学部児童教育学科教授の向後朋美教授と筆者2名が統括者となり、本学園が業務委託したウエストゲイト社の本学担当日本人スタッフ3名、教務課、情報処理室、施設課のサポートのもとに運営された¹⁾。

2021年度は2020年度後期同様、分散登校となった。本科目の授業形態は引き続きオンライン授業とした。対面授業とオンライン授業を組み合わせたハイブリッド授業も検討したが、授業の効率性、設置教室の設備等を考慮して、その実施を見送った。

2. 2. 登録状況

履修学生数の平準化を考慮し、2021年度より教育人文学部の文芸文化学科の履修を前期から後期へ変更した。よって、前期履修学部は教育人文学部の幼児教育学科、児童教育学科、心理学科の3学科と社会情報デザイン学部となり、後期履修学部は人間生活学部の全学科と教育人文学部の文芸文化学科となった。

前期は教育人文学部（文芸文化学科以外の3学科）372名、社会情報デザイン学部110名、合計482名が登録し、後期は人間生活学部389名、教育人文学部（文芸文化学科のみ）81名、合計470名が登録した。登録者の数には再履修者も含めている²⁾。

なお、社会情報デザイン学部は後期も引き続き、「英語コミュニケーション応用」という同様の形態の授業を必修科目として履修するが、到達目標、科目名、単位数、テキストが異なるため、人数には含めていない。

表 1-1 前期 曜日・時限別受講者数（教育人文学部 3 学科）

| | Day | | Monday | | | | | Tuesday | | | | | Wednesday | | | | |
|-------|-------|----------------|----------|-----|-----|-----|-----|---------|-----|-----|-----|-----|-----------|-----|-----|-----|-----|
| | Group | | A | B | C | D | E | A | B | C | D | E | A | B | C | D | E |
| | Class | Time/Classroom | 2-D | 2-C | 1-D | 1-B | 1-A | 2-D | 2-C | 1-D | 1-B | 1-A | 2-D | 2-C | 1-D | 1-B | 1-A |
| 1 | 1 | 09:50-10:30 | - | - | 9 | - | - | - | - | 4 | 5 | - | - | - | - | - | - |
| | 2 | 10:40-11:20 | 12 | 13 | 13 | 12 | 12 | - | - | - | - | - | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 |
| | 3 | 11:30-12:10 | 7 | - | - | 13 | 9 | - | - | - | - | - | 13 | 11 | 13 | 13 | 13 |
| 2 | 4 | 12:15-12:55 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 | 14 | 13 | 13 | 13 | 11 | 13 | 10 | 13 | - | 10 |
| | 5 | 13:00-13:40 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 | 11 | 9 | 13 | 13 | 12 | 7 | 11 | - | 10 | 8 |
| | 6 | 13:50-14:30 | - | - | - | - | - | 3 | 7 | - | - | 9 | - | - | - | - | - |
| 3 | 7 | 14:40-15:20 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 | 12 | 13 | 14 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 |
| | 8 | 15:30-16:10 | 13 | 13 | - | - | - | - | 13 | 13 | 13 | - | - | 12 | 12 | 13 | - |
| | 9 | 16:20-17:00 | - | 11 | 12 | 10 | - | 13 | - | 13 | 10 | 13 | 9 | - | 10 | 8 | 9 |
| 4 | 10 | 17:10-17:50 | 10 | 3 | 6 | 5 | 10 | 13 | 12 | - | - | 8 | - | 9 | - | - | - |
| | 11 | 18:00-18:40 | - | - | - | - | 9 | 14 | 13 | 10 | 11 | 13 | 13 | - | 5 | 8 | 13 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Univ. | Day | | Thursday | | | | | Friday | | | | | | | | | |
| | Group | | A | B | C | D | E | A | B | C | D | E | | | | | |
| | Class | Time/Classroom | 2-D | 2-C | 1-D | 1-B | 1-A | 2-D | 2-C | 1-D | 1-B | 1-A | | | | | |
| 1 | 1 | 09:50-10:30 | - | - | - | - | - | - | - | 9 | - | 10 | | | | | |
| | 2 | 10:40-11:20 | 13 | 14 | 13 | 14 | 13 | 10 | 9 | 6 | 7 | 5 | | | | | |
| | 3 | 11:30-12:10 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 | 8 | - | - | - | - | | | | | |
| 2 | 4 | 12:15-12:55 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 | | | | | |
| | 5 | 13:00-13:40 | - | 3 | 4 | 10 | - | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 | | | | | |
| | 6 | 13:50-14:30 | - | - | - | - | - | 12 | - | - | - | - | | | | | |
| 3 | 7 | 14:40-15:20 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 | - | 13 | 13 | 14 | 13 | | | | | |
| | 8 | 15:30-16:10 | 13 | 13 | - | 11 | 13 | 14 | 13 | 13 | 13 | - | | | | | |
| | 9 | 16:20-17:00 | - | - | 13 | - | 7 | 11 | - | - | 6 | 13 | | | | | |
| 4 | 10 | 17:10-17:50 | 12 | 10 | 10 | 5 | 7 | - | 11 | - | - | - | | | | | |
| | 11 | 18:00-18:40 | 4 | - | - | - | - | - | 7 | 12 | 13 | 12 | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | |

表1-1、表1-2は前期、後期それぞれの曜日・時限別受講者数である。表1-1は教育人文学部の3学科の学生を5人の講師で担当し、表1-2は社会情報デザイン学部の学生を2名の講師で担当した。表2は人間生活学部と文芸文化学科の学生を5人の講師で担当した。受講者数は2～16名と偏りがあるが、これはこの授業の時間割が希望制の理由に拠る。授業はペアワーク活動があるため、最低2名となる。また、分散登校ではあるが、専用教室の最大収容可能人数は8名のため、1コマの最大受講者数は16名とし、学内受講学生全員が専用教室で受講しても可能な形態とした。

表1-2 前期 曜日・時限別受講者数（社会情報デザイン学部）

| | Day | | Monday | | Tuesday | | Wednesday | | Thursday | | Friday | |
|-----|-------|----------------|--------|-----|---------|-----|-----------|-----|----------|-----|--------|-----|
| | Group | | A | B | A | B | A | B | A | B | A | B |
| | Class | Time/Classroom | 2-A | 2-B | 2-A | 2-B | 2-A | 2-B | 2-A | 2-B | 2-A | 2-B |
| 1 | 1 | 09:50-10:30 | 7 | 7 | - | 4 | 13 | 13 | - | - | 13 | 13 |
| 2 | 2 | 10:40-11:20 | 13 | 10 | 13 | 12 | 12 | 3 | 13 | 13 | - | - |
| | 3 | 11:30-12:10 | 11 | 12 | - | - | 11 | 5 | 13 | 13 | - | - |
| 昼休み | 4 | 12:15-12:55 | 8 | 11 | 11 | 8 | 4 | 12 | 13 | 13 | 9 | 8 |
| 3 | 5 | 13:00-13:40 | - | - | 11 | 11 | - | - | - | - | 12 | 12 |
| | 6 | 13:50-14:30 | - | - | 12 | 7 | - | - | - | - | - | 9 |
| 4 | 7 | 14:40-15:20 | 13 | 12 | - | - | 2 | - | 13 | 12 | 13 | 12 |
| | 8 | 15:30-16:10 | - | - | - | - | - | - | - | - | 6 | - |
| 5 | 9 | 16:20-17:00 | 5 | 4 | 8 | 10 | 13 | 13 | 2 | 5 | 4 | - |
| | 10 | 17:10-17:50 | - | - | - | 4 | 2 | 10 | 3 | - | - | 2 |
| 6 | 11 | 18:00-18:40 | - | - | 2 | - | - | - | - | - | - | - |

表2 後期 曜日・時限別受講者数（人間生活学部全学科、文芸文化学科）

| | Day | | Monday | | | | | Tuesday | | | | | Wednesday | | | | |
|-----|-------|----------------|--------|-----|-----|-----|-----|---------|-----|-----|-----|-----|-----------|-----|-----|-----|-----|
| | Group | | A | B | C | D | E | A | B | C | D | E | A | B | C | D | E |
| | Class | Time/Classroom | 2-D | 2-C | 1-D | 1-B | 1-A | 2-D | 2-C | 1-D | 1-B | 1-A | 2-D | 2-C | 1-D | 1-B | 1-A |
| 1 | 1 | 09:50-10:30 | - | - | 9 | - | - | - | - | 4 | 5 | - | - | - | - | - | - |
| 2 | 2 | 10:40-11:20 | 12 | 13 | 13 | 12 | 12 | - | - | - | - | - | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 |
| | 3 | 11:30-12:10 | 7 | - | - | 13 | 9 | - | - | - | - | - | 13 | 11 | 13 | 13 | 13 |
| 昼休み | 4 | 12:15-12:55 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 | 14 | 13 | 13 | 13 | 11 | 13 | 10 | 13 | - | 10 |
| 3 | 5 | 13:00-13:40 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 | 11 | 9 | 13 | 13 | 12 | 7 | 11 | - | 10 | 8 |
| | 6 | 13:50-14:30 | - | - | - | - | - | 3 | 7 | - | - | 9 | - | - | - | - | - |
| 4 | 7 | 14:40-15:20 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 | 12 | 13 | 14 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 |
| | 8 | 15:30-16:10 | 13 | 13 | - | - | - | - | 13 | 13 | 13 | - | - | 12 | 12 | 13 | - |
| 5 | 9 | 16:20-17:00 | - | 11 | 12 | 10 | - | 13 | - | 13 | 10 | 13 | 9 | - | 10 | 8 | 9 |
| | 10 | 17:10-17:50 | 10 | 3 | 6 | 5 | 10 | 13 | 12 | - | - | 8 | - | 9 | - | - | - |
| 6 | 11 | 18:00-18:40 | - | - | - | - | 9 | 14 | 13 | 10 | 11 | 13 | 13 | - | 5 | 8 | 13 |

| Univ. | Day | | Thursday | | | | | Friday | | | | |
|-------|-------|----------------|----------|-----|-----|-----|-----|--------|-----|-----|-----|-----|
| | Group | | A | B | C | D | E | A | B | C | D | E |
| | Class | Time/Classroom | 2-D | 2-C | 1-D | 1-B | 1-A | 2-D | 2-C | 1-D | 1-B | 1-A |
| 1 | 1 | 09:50-10:30 | - | - | - | - | - | - | - | 9 | - | 10 |
| 2 | 2 | 10:40-11:20 | 13 | 14 | 13 | 14 | 13 | 10 | 9 | 6 | 7 | 5 |
| | 3 | 11:30-12:10 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 | 8 | - | - | - | - |
| 昼休み | 4 | 12:15-12:55 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 |
| 3 | 5 | 13:00-13:40 | - | 3 | 4 | 10 | - | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 |
| | 6 | 13:50-14:30 | - | - | - | - | - | 12 | - | - | - | - |
| 4 | 7 | 14:40-15:20 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 | - | 13 | 13 | 14 | 13 |
| | 8 | 15:30-16:10 | 13 | 13 | - | 11 | 13 | 14 | 13 | 13 | 13 | - |
| 5 | 9 | 16:20-17:00 | - | - | 13 | - | 7 | 11 | - | - | 6 | 13 |
| | 10 | 17:10-17:50 | 12 | 10 | 10 | 5 | 7 | - | 11 | - | - | - |
| 6 | 11 | 18:00-18:40 | 4 | - | - | - | - | - | 7 | 12 | 13 | 12 |

2. 3. 出席状況

各期の出席率を66%以下、67～79%、80～89%、90～100%の4つに分け、それぞれの割合を示したのが図1-1、図1-2である。平均出席率は、前期履修学部である教育人文学部（文芸文化学科除く）が91%、社会情報デザイン学部が90%であった。後期履修学部である人間生活学部と文芸文化学科はあわせて93%であった。前期・後期ともに、出席率90%以上の学生は約8割であった。なお、出席確認方法は授業中の担当講師による点呼でおこなった。

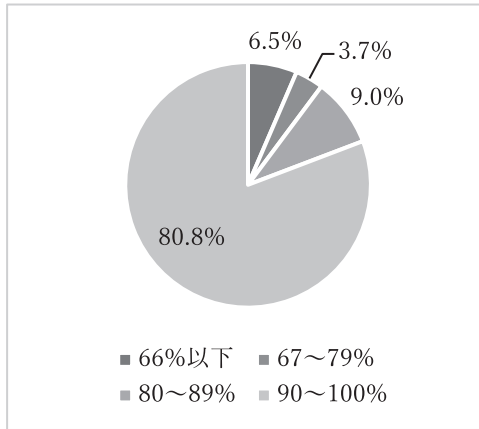


図 1-1 前期出席率割合

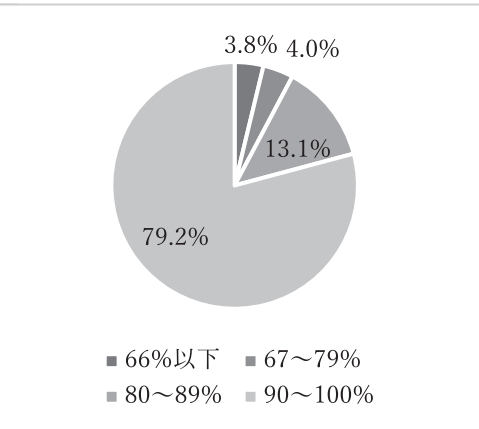


図 1-2 後期出席率割合

2. 4. 総合点・英語運用能力（WCALD）レベル分布状況

この科目の評価は、英語運用能力（30%）、プレゼンテーション（10%）、授業への参加態度（60%）としている。それぞれの評価項目の詳細な基準を表3に示す。なお、総合点が60点以上で規定の出席日数を満たしていることが単位認定の条件である。これらの条件に満たない場合は、それぞれの学生に応じて追加課題を課し、認められた場合は単位認定とした。

表 3 評価項目と評価規準

| 評価項目と割合 | 評価規準 |
|-------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| a. 英語運用能力 (30%) (1Hレベル) | 理解力・発音・文法の正確さ・流暢さなどの総合的オーラルコミュニケーション能力 ①簡単な単語を使った短い文や質問をゆっくり話してもらった場合、理解することができる。②いくつかの丸暗記したフレーズ（句）や文を使うことができる。③センテンス（文）を作る努力をするが、通常、一単語や短いフレーズ（句）を使って、単純な質問をしたり、応答をすることができる。④日常よく用いられる動作を表す単語、時間を表す単語、単純な説明などを理解することができる。 |
| b. プレゼンテーション (10%) | 文章の構成力や内容・発表態度等 ①Introduction, body, conclusion が明確である。適切な文法や語彙が使われている。②大きく明瞭な声で話す。聞こえやすい。練習している。③ただ読むだけではなく聴衆に視線を向けている。自信を持って発表している。④よく準備されて興味深い。プレゼンテーションの目的を達成している。⑤他の学生によるプレゼンテーションに良く注意を払っている。質問をする。 |
| c. 授業への参加態度 (60%) | クラス内活動への自主的参加度・日本語に頼らず英語を積極的に使う態度・与えられたタスクや宿題への積極的取り組み等 ①積極的、かつ協力的にアクティビティーに参加する。②講師の指示に注意を払い、それに迅速に従う。③英語を使うことに積極的で、日本語に頼らない。④与えられたタスクや宿題に期日を守って取り組む。 |

ここでは、総合点と英語運用能力（WCALD）の分布を示す。各期の総合点を59点以下、60～69点、70～79点、80～89点、90～100点の5つに分け、それぞれの割合を示したのが図2である。総合得点の平均点は、教育人文学部が86点、社会情報デザイン学部が80点、人間生活学部が83点で、80点以上の割合はそれぞれ、79%、60%、62%である。単位不認定者数は、順に2.8%（11人/397人）、1.8%（2人/113人）、1.8%（8人/451人）である。単位不認定者の大半は出席不足が原因である。

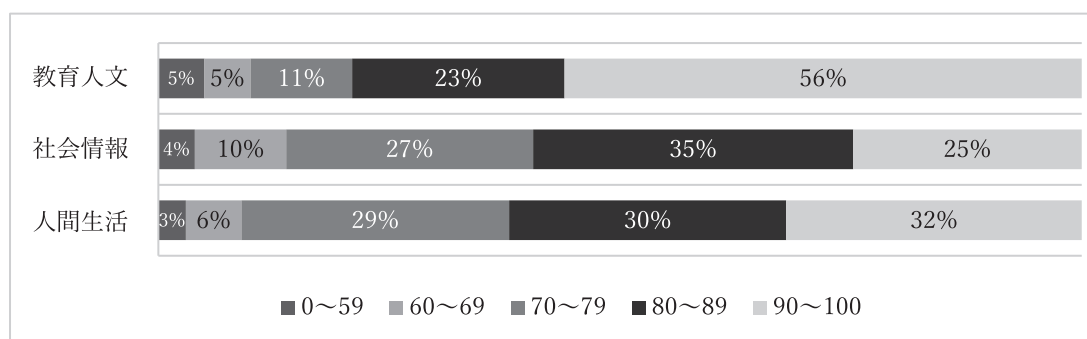


図2 学部別総合得点分布

次に各学部の総合点の一部である英語運用能力（WCALD）レベルの分布を示したものが図3である。WCALD（Westgate Communicative Ability Level Description）とは、学期末に講師が評価する学生の「英会話能力」である。レベルは最も低い順に、無し-PB（Pre Beginner）-1L（Low）-1M（Middle）-1H（High）・・・3Hまでの11段階にわけられており、本科目の到達目標は1Hレベルである³⁾。

1Hレベル以上の評価を受けた学生の割合は、前期履修生が62%、後期履修生が77%であった。半数を大きく超える学生が到達目標に達している。なお、出席回数が10回未満の履修生は、WCALD評価は不能のため、「無し」とした。

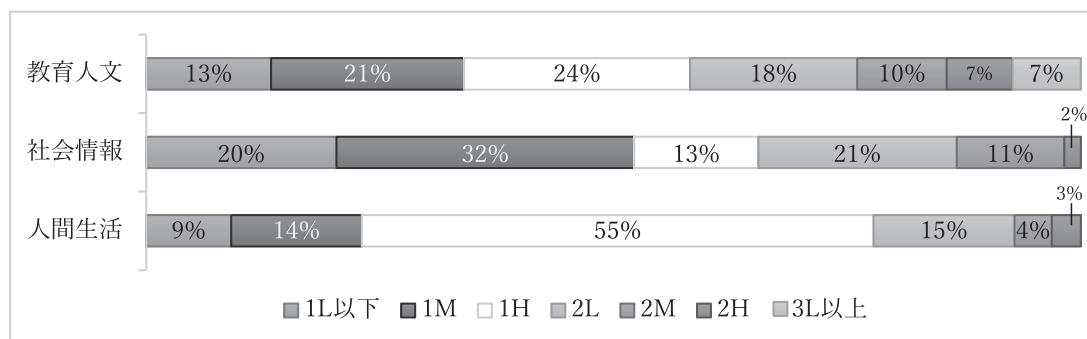


図3 学部別英語運用能力分布

3. 学生アンケート結果

本節では、ウエストゲイト社が独自に実施しているアンケートの回答結果を報告する。アンケートは前期、後期それぞれ中間と期末に実施しており、1年に4回実施している。ここでは、その4回のアンケートの結果の一部を報告する。アンケートの回収率は61%～68%であった。質問項目は、定型の4つの質問と自由記述欄によって構成されている。ここでは定型質問に対する回答結果を示す。

定型の4つの定型質問の内容を表4に示す。これらの質問に対する回答方法は、それぞれの質問に「そう思う」「ある程度そう思う」「どちらともいえない」「あまりそう思わない」「そう思わない」の5段階で回答する方式である。順に5点～1点とし、各回平均点を表したものが表5である。また、各回の詳細な分布を表したものが図4-1、図4-2、図4-3、図4-4である。

表5を見ると、平均点は3点台後半から4点代後半で比較的高い数値であることがわかる。特に質問1と質問2の講師の印象や授業内容についてはいずれも4点台であり、学生の満足度は高い。

学生の中には、他学生とのコミュニケーションが不得手で、英語を話すことに慣れていない学生が一部に見受けられるが、それぞれの講師は様々な工夫で学生が話しやすい雰囲気を作りだし、学生のモチベーションを上げている。毎日、同じ担当講師であるため、授業が進むにつれて人間関係が構築されていることも効果をあげている一因と考える。

質問3と質問4は、この授業の学びの効果を尋ねたものであるが、前期・後期ともに、中間アンケートより期末アンケートの数値が大きく上昇していることがわかる。この傾向は昨年と同様である。この傾向の理由であるが、アンケートの自由記述欄や担当講師の感想から、主に2点を推測している。1点

表4 学生アンケートの定型質問項目

| | |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 質問1 | 担当講師は明るく、親しみやすい（声をかけやすい雰囲気）。 Is your teacher cheerful and friendly? |
| 質問2 | 授業の進め方／講師の指示の出し方はわかりやすい。 Is the Instruction clear and easy to understand? |
| 質問3 | コミュニケーション演習の授業は興味深い学びがある。 Is the class fun and meaningful? |
| 質問4 | 受講前に比べて、英語が好きになった。 Considering your experience with our class, how likely are you to get more interests in learning English? |

表5 定型質問4項目の平均点の推移

| | | 前期 中間 | 前期 期末 | 後期 中間 | 後期 期末 |
|-----|---------------------------|----------|----------|----------|----------|
| 質問1 | 担当講師は明るく、親しみやすい | 4.67 | 4.76 | 4.69 | 4.78 |
| 質問2 | 授業の進め方／講師の指示の出し方はわかりやすい | 4.30 | 4.43 | 4.39 | 4.55 |
| 質問3 | コミュニケーション演習の授業は興味深い／学びがある | 3.89 | 4.34 | 3.97 | 4.37 |
| 質問4 | 受講前に比べて、英語が好きになった | 3.61 | 4.11 | 3.65 | 4.11 |

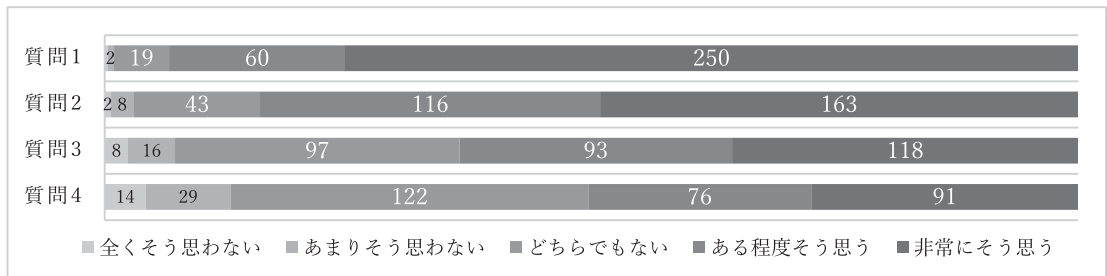


図 4-1 前期中間アンケートの定型質問項目への回答分布
(回収率 65% 332人/510人)

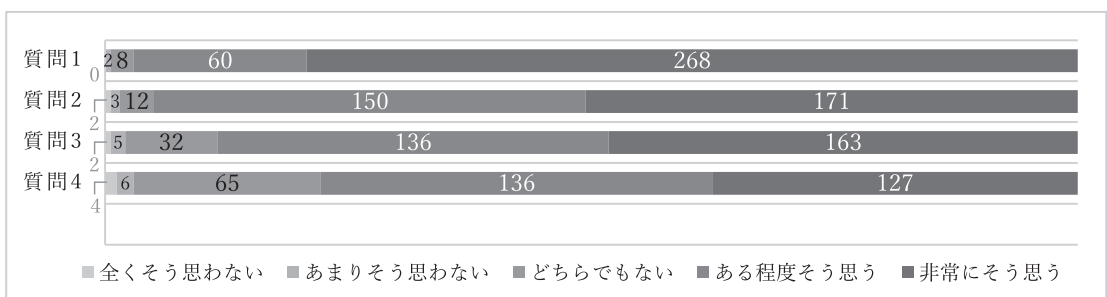


図 4-2 前期期末アンケートの定型質問項目への回答分布
(回収率 66% 338人/510人)

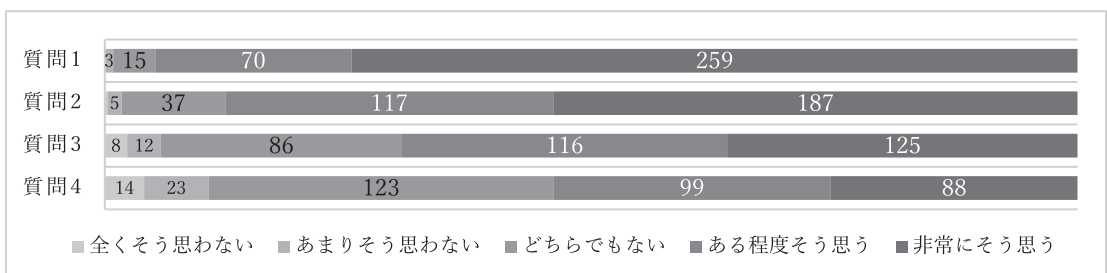


図 4-3 後期中間アンケートの定型質問項目への回答分布
(回収率 61% 343人/564人)

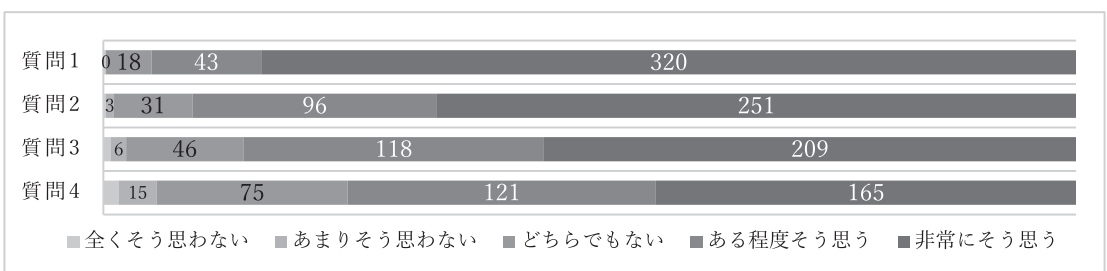


図 4-4 後期期末アンケートの定型質問項目への回答分布
(回収率 68% 382人/564人)

目は、中間アンケートは授業回数が20～25回の時期に取っているため、学生はこの授業の形態にまだ十分に慣れていない。また、講師の話す英語が聞き取れず、自分の言いたいことが言えない場面が多い。したがって、授業の効果をまだ実感できないのではないか。2点目は、後半の授業では、講師や他学生とのコミュニケーション活動にも次第に慣れてくる上に、課題であるプレゼンテーションの準備や発表を通して、達成感を得るのではないだろうか。

図4-1、図4-2、図4-3、図4-4の詳細な分布表をみると、質問3に対する肯定的な回答が前期末で88%、後期末で86%を占めており、質問4に対する肯定的な回答が前期末で78%、後期末で75%を占めている。本科目に対する学生の自己有能感が高いことが観察される。⁴⁾

4. 今後の課題

4.1. コロナ禍における専用教室（2号棟の英語教室）の環境

当初の予定では、1教室に最大約15名の収容を想定し、配当教室を設営した。通常登校の下、対面授業を運営するには、この人数の学生が向かい合って会話をするという状況が可能にならない。コロナ禍の影響は予測が難しいが、終息するまではオンライン授業の継続が予想される。なお、オンライン授業では学生1人につきパソコン1台のスペースが必要になり、教室の収容可能人数も制限されることから、時間割作成が難しくなる。

4.2. 時間割作成

この科目は1年次必修であるが、時間割は希望制としている。空き時間の活用という意味ではメリットであり、それを前提にこの科目はスタートした。ただし、希望制であるがゆえに時間帯によって受講者数には偏りがある。また、この授業の時間割登録の際には他の必修科目の時間割を把握している必要があるが、学生の認識が不十分なため、登録後に変更を申し出る学生が少なくない。対策としては、時間割登録期間の再検討や、教員・学生への周知徹底が必要と考える。

5. おわりに

文部科学省の「令和3年度英語教育実施状況調査」によると、CEFR A1レベル（英検3級－中学卒業レベル）相当以上を達成している中学生は47.0%、CEFR A2レベル（英検準2級－高校中級レベル）相当以上を取得している高校生の割合は46.1%で、文部科学省の掲げる目標の50%にはいずれも達していない⁵⁾。2011（平成23）年度は、それぞれ25.4%、30.4%であったことを考えると着実に改善が進んでいるが、まだまだ現状の中学生、高校生の多くは英語によるコミュニケーション能力は高いとはいえない⁶⁾。

外国語を習得する理想的な環境は、その言語に囲まれた状況で、長期間にわたりその言語を使わなければならないような環境であろう。ただし、留学の機会に恵まれる学生は一部であるし、日本国内において学生がそのような環境を見つけることは容易ではない。この「コミュニケーション演習」の授業は、毎日同じ講師と接することにより、擬似的にそのような環境を作り出している。人員、教室等いくつかの制約はあるが、学生アンケートの結果は、学生の英語でのコミュニケーションに関して新たな動機付けに寄与していることを示した。

《注》

- 1) 時間割ならびに時間割変更への対応、パソコンやネットの不具合への対応、講師への連絡などはウエストゲイト社の堀野恵太氏、沓澤実紗子氏、滝田哲也氏が担当した。コロナ禍が続く2年目の運営も大過なく終えられたのは、三氏の的確かつこまやかなサポートと教務課、情報処理室、施設課ほか、学内各部署のバックアップによるところが大きく、ここに感謝申し上げる。
- 2) 2年生の再履修は、前年度の履修期と同期（前期もしくは後期）とした。
- 3) WCALDのレベル1の達成目標は「native speakerの簡単な英語を理解し、質問に対して簡単な単語やフレーズで答えることができる」、レベル2は「短い文ではあるが、完全なセンテンスを使って話すことができる」、レベル3は「身近な話題については質問や応答ができ、会話を広げることができる」である。また、それぞれのレベルにおいて、Low-Medium-Highと3つに細分化される。
- 4) 肯定的な回答とは、各質問に「ある程度そう思う」「非常にそう思う」と回答したものである。
- 5) 調査対象は各都道府県・市区町村教育委員会及び全ての公立小学校、中学校、高等学校で、調査学校数は小学校18,862校、中学校9,252校、高等学校3,306校である。調査実施日は特に指定がない場合、2021（令和3）年12月1日である。本調査は一部変更を行いながら2013（平成25）年度より実施している。
- 6) 2011（平成23）年度の数値は、文部科学省「『国際共通語としての英語力向上のための5つの提言と具体的施策』に係る状況調査」に基づく。

《参考文献》

- 株式会社ウエストゲイト（2020）「コミュニケーション演習」報告書
株式会社ウエストゲイト（2021）「コミュニケーション演習」報告書。
文部科学省 令和3年度「英語教育実施状況調査」
文部科学省 平成23年度「『国際共通語としての英語力向上のための5つの提言と具体的施策』に係る状況調査」
向後朋美・竹之内修（2021）「2020年度コミュニケーション演習」実施報告、『十文字学園女子大学紀要』第52集, pp.93-106, 十文字学園女子大学

